

Прекращение даннических отношений русских князей с Джучидами в освещении отечественной историографии

Одной из важных проблем социально-экономической и политической истории складывающегося единого Русского государства является вопрос о времени окончания платежа ордынского “выхода”. Уточнение датировки прекращения массового оттока серебра (в виде дани) с русских земель позволяет проследить истоки экономического подъема Московской Руси в кон. XV – перв. пол. XVI вв.[1] Кроме того, актуальность данной темы заключается также в определении хронологических рамок завершающего этапа освободительной борьбы княжеств и земель Северо-Восточной Руси с государствами, образовавшимися после распада Золотой Орды.

В виду значимости, названная проблема подвергалась рассмотрению многими исследователями, начиная с историков XVIII – нач. XIX вв. Наиболее полно достижения отечественной исторической науки того времени представлены в труде первого русского историографа – Н. М. Карамзина. Его “Историей государства Российского” также были намечены и основные ориентиры для последующих поколений историков. Карамзиным были использованы в равной мере известия “Казанской истории” XVI в., повествующей в самых общих чертах о прекращении платежа дани Иваном III; договоры князей 60-х – 70-х гг. XV в., а также уникальное сообщение Вологодско-Пермской летописи (далее – ВПЛ) о высказанных ханом Ахмадом на р. Угре упреках московскому великому князю, что тот лично не является к хану и не платит дань “девятый год”. Выводы Н. М. Карамзина о времени окончания даннических отношений Москвы и Орды оказались неоднозначны. С одной стороны, он не отвергал известие ВПЛ о девятом годе неуплаты, с другой – не исключал возможность отправки в Орду “некоторой дани” и в сер. 70-х гг. XV в.[2]

В “Истории русского народа” Н. А. Полевого (1829) о прекращении даннических отношений говорится уже применительно к 50-м гг. XV в.[3] Ситуация кон. 60-х – нач. 70-х гг. XV в. реконструируется им как попытка установления Иваном III мирных взаимоотношений с Ордой. В 70-е гг. московский князь “...даже изъявлял покорность хану”. Историк использовал также известие ВПЛ о девятилетней невыплате дани, а “усмирение” Казани в 1469 г. и поход на Угру в 1480 г. считал событиями, положившими “...предел власти ордынцев – исчезли дани, исчез и запустел Сарай”[4]. Подобная “двойная” датировка нашла затем поддержку в трудах Н. Г. Устрялова и С. М. Соловьева. Первый указывал на нач. 70-х гг. XV в. все той же ссылкой на “девять лет” неуплаты, но в то же время утверждал, что Иван III перестал платить дань уже будучи в союзе с крымским ханом Менгли-Гиреем, т. е. примерно с кон. 70-х гг. XV в.[5] В том же ключе повествует и С. М. Соловьев, но его выводы более осторожны[6].

Радикально подошел к проблеме Н. И. Костомаров. Он четко разделил уплату “вынужденной определенной дани”, (прекращение которой историк отнес, - судя по контексту с рассказом о набеге вятчан на Сарай, - к нач. 70-х гг. XV в.) и “дары ...татарским владетелям во избежание разорительных набегов”, что “не могло уже иметь смысла подданства”[7].

Д. И. Иловайский напротив, “тень татарской зависимости, т. е. платеж дани” распространял на все 70-е гг., вплоть до 1480 (с оговорками, что это была “небольшая часть прежних выходов”, “скорее подарки”, “поминки”). Прекращение даннических отношений он связывал с “внушениями Софьи” и “общественным мнением московского населения”[8].

Так, в кон. XIX в. произошло постепенное разделение исследователей на сторонников датировать окончание платежа дани ханам как сюзеренам московских князей началом и концом 70-х гг. XV в. Обе точки зрения представлены в работах историков XX в. и наиболее всего распространены в современной научной, научно-популярной и учебной литературе. Первую поддержали и дополнительно аргументировали такие известные специалисты как В. И. Буганов, Ю. Г. Алексеев, А. А. Горский[9]. Вторую – видные ученые В. Н. Шевяков, И. Б. Греков, В. Д. Назаров, В. А. Кучкин[10].

Появились и альтернативные датировки. Так, в работах В.В. Мавродина, А. Дегтярева, И. Дубова, А. Кирпичникова за окончание даннических отношений берется 1462 г., т. е. время вокняжения Ивана III[11]. В монографиях Г. В. Вернадского – 1452 г. (основание Касимовского царства и завершение феодальной войны в Московском княжестве)[12]. В трудах К. В. Базилевича, Б. Д. Грекова и А. Ю. Якубовского, П. Н. Павлова, М. Г. Сафаргалиева – 1476 г. (последнее известие в летописях о посольстве Ахмада к Ивану III и вариант прочтения ВПЛ)[13]. М. Г. Худяков, А. Х. Халиков, Ш. Ф. Мухамедьяров – 1487 г. (подчинение Казанского ханства, по мнению исследователей, прервавшее получение дани из Москвы)[14]. Из вышесказанного следует, что рассматриваемая проблема в отечественной историографии

до сих пор является дискуссионной, интервал дат достигает 35 лет – следовательно, вопрос еще требует серьезного изучения.

- [1] Веселовский С. Б. Село и деревня в Северо-Восточной Руси XIV – XVI вв. – М.; Л., 1936. – С. 131; Базилевич К. В. Внешняя политика Русского централизованного государства: Вт. пол. XV в. – М.: Изд-во МГУ, 1952. – С. 19 – 20; Хорошкевич А. Л. Русское государство в системе международных отношений кон. XV – нач. XVI вв. – М.: Наука, 1980. – С. 21 – 22.
- [2] Карамзин Н. М. История государства Российского. – М.: Книга, 1989. – Т. 6. – С. 58, 95.
- [3] Полевой Н. А. История русского народа. – М.: Вене, 1997. – Т. 3. – С. 194; ср.: Карамзин Н. М. Указ. соч. – Т.5. – С. 207.
- [4] Полевой Н. А. Указ. соч. – С. 228, 235, 240, 242.
- [5] Устрялов Н. Г. Русская история до 1855: В 2 ч. – Петрозаводск: Фолиум, 1997. – Ч. 1. – С. 221 – 222.
- [6] Соловьев С. М. История России с древнейших времен//Сочинения. – М.: Мысль, 1989.– Кн. 3. – Т.5. – С. 74.
- [7] Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей. – М.: Мысль, 1991. – С. 152.
- [8] Иловайский Д. И. История России. – М., 1884. – Т. 2. – С. 467 – 468.
- [9] Буганов В. И. От Куликовской битвы до освобождения от ордынского ига (1380 – 1480)//Куликовская битва: Сб. статей. – М.: Наука, 1980. – С. 261; Алексеев Ю. Г. Освобождение Руси от ордынского ига. – Л.: Наука, 1989. – С. 77; Его же. Государь всея Руси. – Новосибирск: Наука, 1991. – С.86; Горский А. А. Москва и Орда. – М.: Наука, 2000. – С. 156, 159 – 163, 167, 184.
- [10] Шевяков В. Н. Подвиг русского народа в борьбе против татаро-монгольских захватчиков в XIII – XV вв. – М.: Соцэкгиз, 1961. – С. 104; Греков И. Б. Очерки по истории международных отношений Вост. Европы XIV – XVI вв. – М., 1963. – С. 152 – 153, 185; Назаров В. Д. Свержение ордынского ига на Руси. – М.: Знание, 1983. – С. 32, 34, 42; Кучкин В. А. Русь под игом: как это было? – М.: Панорама, 1991. – С. 23.
- [11] Мавродин В. В. Образование единого Русского государства. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1951. – С. 233, 316; Дегтярев А., Дубов И., Кирпичников А. Стояние на Угре//Знание – сила. – 1980. - №10. – С. 14.
- [12] Вернадский Г. В. Монголы и Русь. – М.; Тверь, 1997. – С. 6, 332 – 333, 339; Его же. Россия в средние века. – М.; Тверь, 2000. – С. 5, 8, 34, 78, 82 – 83, 88.
- [13] Базилевич К. В. Внешняя политика Русского централизованного государства: Вт. пол. XV в. – М., 1952. – С. 118 – 119; Греков Б. Д., Якубовский А. Ю. Золотая Орда и её падение. – М.; Л., 1950. – С. 424, 428; Сафаргалиев М. Г. Распад Золотой Орды//На стыке континентов и цивилизаций... - М.: ИНСАН,1996. – С. 516 – 518.
- [14] Худяков М. Г. Очерки по истории Казанского ханства. – Казань, 1923. – С. 43; Халиков А. Х. Первые государства//История Татарской АССР./Под ред. М. К. Мухарямова. – Казань, 1980. – С. 34.